



## **La percepción de un museo de ciencia después de una visita guiada.**

Yonadxandi Manriquez Ledezma  
ymanriquez@universum.unam.mx

Palabras clave: interacción, evaluaciones, museo interactivo, mediación, mediadores

### **Introducción**

Los museos de ciencia buscan ser un escenario de desarrollo educativo que fomente los valores culturales y científicos de la sociedad; así como promover el desarrollo científico dándolo a conocer de forma atractiva al propiciar en sus visitantes emociones como la curiosidad, la motivación, el interés, entre otros. (Orozco-Gómez, 1984). Esto no suele ser una tarea sencilla pues implica demasiados desafíos entre ellos arquitectónicos, estéticos, comunicativos y sobre todo educativos

Los museos de ciencia muchas veces se busca que sus exhibiciones interactúen por si solas sin ayuda de un mediador y otros museos se ayudan en el guía para que comunique la exhibición, cual sea el caso se debe recordar que las exhibiciones deben estar en concordancia con el perfil del usuario común, no de un visitante ideal.

Por lo tanto si se quiere hacer el puente de comunicación entre lo que expresa la exposición y detonar las emociones del visitante, se puede utilizar a un mediador también llamados guías o anfitriones de museo (nombre como se les conoce en los museos de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia de la UNAM). Los guías juegan un rol importante presentando objetos, ayudar a explorar, acercando al visitante a la exposición y contribuyendo al aprendizaje.

La visita guiada tiene la función de realizar un enlace entre lo que quiere comunicar el museo a través de una exhibición y el conocimiento que la comunidad epistémica propone



desde su ámbito científico (Olivé, 1994). Los guías fomentan actos de socialización en el museo en el que permiten el diálogo en varias direcciones logrando que el visitante tenga una mayor interacción con el entorno y guste por las experiencias que el museo fomenta.

### **Estudio de caso:**

El *Museo de la Luz* ubicado en la Ciudad de México se encuentra abierto al público desde 1996. Fue instalado en el ex templo de San Pedro y San Pablo el cual formo parte del Colegio Máximo creado por la orden Jesuita. El inmueble es de una sola planta y cuenta con obras (murales) de autores como Roberto Montenegro y Jorge Enciso.

En julio del 2010, el museo cambia de sede al denominado “Patio Chico” del Antiguo Colegio de San Ildefonso. El espacio ahora está alojado en un edificio de tres niveles, motivo por el cual se han tenido que modificar los discursos y recorridos; mismos a los que se debe adaptar el guía pues el discurso ahora debe re -interpretarse en el nuevo entorno.

Es importante antes de continuar mencionar la importancia que ha tenido trasladar el museo a un nuevo espacio.

El museo se consolidó como un museo de ciencia dedicado al tema de la luz en el Centro Histórico de la Ciudad de México. La gente de los alrededores (comerciantes) se apropió del espacio y del concepto manifestando que era “su museo”. También fue apropiado por profesores y estudiantes, quienes asistirán para reforzar temas de física. Las implicaciones de trasladar todo el museo a un espacio distinto, no sólo involucraron el traslado de equipos, sino que implicó una nueva museología y museografía acorde al espacio en que se ubicaría cada exhibición. También implicó que el museo nuevamente tenía que consolidarse como parte del entorno de los habitantes del lugar, así como del



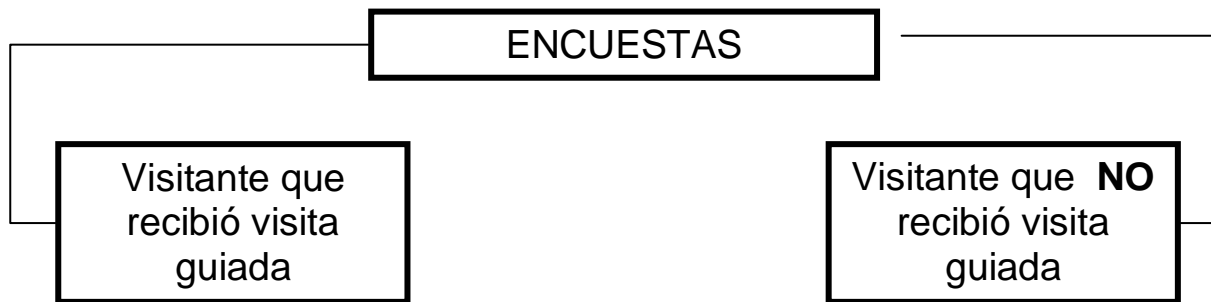
trabajó que significó volver a construir y cautivar al público que era parte del perfil de los visitantes, por supuesto, lo anterior no podría haberse logrado sin el papel fundamental de las actividades que hace el guía en este museo.

La labor del guía en cuanto a involucrarse con el visitante nuevamente no ha sido tarea sencilla. Primero porque el visitante que ya conocía el museo sentía la necesidad de mirar “nuevas cosas”, entre ellas, ofrecerle un recorrido distinto a partir de una propuesta museográfica y discursiva “nueva”, esto último difícil de ofrecer por la falta de presupuesto, sin embargo, el discurso del guía se adecuó para ofrecer al visitante una nueva perspectiva a partir del nuevo espacio, con una historia y ambientación totalmente diferente, pero siempre vinculando todo lo expuesto al tema central: *La Luz*.

Por lo tanto, el **objetivo** de nuestro trabajo es determinar si la visita guiada conducida por un anfitrión influye en la percepción en el visitante acerca de la infraestructura (edificio, exhibiciones, equipos) en un entorno distinto a comparación de visitantes que no recibieron visita guiada.

### **Método**

A partir de la construcción de un instrumento en forma de encuestas, se rescataron las opiniones de 100 visitantes entre frecuentes y casuales, durante el mes de marzo del 2011. (Fig. 1)



Las encuestas realizadas se basaron en la metodología de diferencial semántico del cual se obtiene una medida para conocer el valor connotativo de un objeto o una imagen (Osgood, 1957). En este caso medimos las reacciones emocionales a través de una palabra, es preciso especificar que en esta prueba no pretendemos obtener alguna información sobre el significado que tiene para el visitante algunos objetos o imágenes, sino sobre las emociones que le generan. Los temas que se mencionan fueron acerca de las exhibiciones, equipos, conceptos, espacio, recorridos y demostraciones.

Para fines prácticos este estudio dividió su muestra entre visitantes que tomaron la visita guiada (VG= Visita Guiada) y aquellos que recorrieron el museo por cuenta propia (SVG=Sin visita guiada).

### Resultados

Los datos arrojaron que a pesar de la poca o nula publicidad que se hizo a la nueva sede, desde que abrió sus puertas el museo, el 84% de los encuestados se enteró de la existencia del este espacio nuevo por sus profesores, el resto por familiares y amigos que ya habían visitado el museo y estaban al pendiente de su apertura. El porcentaje de visitantes frecuentes fue de 62%, es decir, más de la mitad de la muestra fue público que en alguna ocasión en su antigua sede habían visitado el Museo de la Luz. De la cantidad



de visitantes frecuentes, el 49% recibió visita guiada y el 51% visitó el museo por su cuenta.

En la mayoría de los casos, principalmente quienes optaron por hacer una visita guiada, sintieron al entrar al museo curiosidad por el espacio y un ambiente cálido. Los visitantes con VG consideraron a las exhibiciones interesantes, excepto aquella población que no recibió visita (SVG), la cual percibió a las exhibiciones un poco abrumadoras. Respecto a la descripción que dieron de los guías, sintieron que ellos fueron amables ya sean que les hayas otorgado visita o no, en cuanto a sus visitas guiadas la mayoría lo describió como divertidas. Por último los visitantes que hicieron un recorrido por el museo acompañados por un guía, en sus respuestas, recomendaron visitar el museo, en comparación de aquellos que no recibieron una visita guiada.

5

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las encuestas:

Percepción del edificio				
Divertido	Agradable	Indiferente	Aburrido	Tipo
36%	57%	7%	0	V.G.
24%	42%	10%	24%	SVG

Previo a la entrada de las exhibiciones				
Emoción	Curiosidad	Nada	Molestia	Tipo
21%	71%	7%	0	V.G.
0	81%	18%	0	SVG





Equipos					
Aburridos	Complicados	Indiferentes	Interesantes	entretenidos	Tipo
7%	0	4%	71%	18%	V. G.
14%	7%	0	41%	38%	SVG

Exhibiciones					
Interesantes	Comprensibles	Indiferentes	Aburridas	Confusas	Tipo
77%	19%	0	0	4%	V.G.
59%	10%	0	7%	24%	SVG

Interesante	Divertida	Indiferente	Aburrida	Molesta
Visita Guiada				
53%	43%	4%	0	0
Demostraciones				
62%	30%	5%	3%	0

6

## Discusión

El motivo principal de la asistencia al museo fue por tareas escolares, por lo que denota que sus seguidores o visitantes frecuentes son principalmente público escolar que estuvieron al pendiente de la apertura. El grupo que realizó la visita guiada expresó menos sentimientos negativos hacia el mal funcionamiento de equipos. Estos visitantes se interesaron más por las experiencias que ofrecía el guía y aunque en este estudio no se demostró, en otros trabajos como el de (Vygotsky, 1987) se menciona que la interacción



con otros grupos incrementa nuestras funciones mentales, aumentando la capacidad de aprender nuevos conceptos.

Davidsoon & Jakobsson (2009) en la conclusión de su trabajo mencionan que cuando el visitante interactúa con las exhibiciones con la ayuda de un guía nuevos pensamientos son generados por el visitante. A través de la visita guiada el visitante mostró cierta empatía con su guía ocasionando que fuera más abierto hacia nuevas experiencias, por lo tanto, en muchas ocasiones no mostró importancia o interés a la infraestructura de los equipos (descompuestos) o a la museografía (ambiente). La forma de expresarse del guía, con lenguaje accesible, en un contexto poco escolarizado y relacionándose con su público, le otorga a la visita un cierto contexto social. Kozulin (2003), argumenta que la mediación del conocimiento siempre debe estar sumergida en contextos sociales y culturales para su éxito. En este contexto se toman en cuenta la personalidad de visitante, el objetivo de su visita al museo, el lenguaje, sus conocimientos previos y sus experiencias personales (Anderson *et. al.*, 2003).

La muestra con VG expreso que la visita fue “divertida” y manifestó en las encuestas que volvería a visitar el museo. En el Museo de la Luz aún no se han realizado estudios de “exhibición-visitante” en la que involucren evaluar el grado de conocimiento adquirido o como menciona Kozulin (2003) el desarrollo y adquisición de nuevas herramientas psicológicas. Sin embargo, este ensayo de estudio exploratorio sirve como base para en un futuro analizar las relaciones que pueden imperar en exhibición-guía-visitante en este museo de ciencias.

A manera de conclusión podemos decir que la mayoría de los visitantes cambiaron su percepción del museo en cuanto a su infraestructura cuando recibieron una atención “personalizada” y de acuerdo a sus necesidades por parte del guía. Esto muestra que no



necesariamente el conocimiento o las experiencias adquiridas provienen de un museo con equipamiento de primer nivel, sino que su éxito depende mucho del personal como los guías, que además se encuentren capacitados para interactuar con los visitantes.

### Bibliografía

- Anderson, D., Lukas, K. & Ginns, I. (2003). Theoretical perspective on learning in an informal setting. *Journal of Research in Science Teaching*, 40 , 177-199.
- Davidsson E. and Jakobsson A. (2009). Staff member's ideas about visitor's learning at science en technology centres. *International Journal of Science Education*, 31, 129.146.
- Kozulin, A. (2003). *Psychological tools and mediated learning*. In A. Kozulin, B. Gindis, V. Ageyev & S. Miller (Eds), *Vygotsky's educational theory in cultural context*, New York: Cambridge University Press.
- Olivé, L. (1994). La explicación social del conocimiento /comp. e introd. de León Olive; tr. de Adriana Sandoval. Instituto de Investigaciones Filosóficas. UNAM: México.
- Orozco-Gómez, G. (1987). El impacto educativo de la televisión no educativa: Un análisis de las premisas epistemológicas de la investigación convencional. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 3, 179-180.
- Osgood, C.E. (1957). *The measurement of meaning*. Urbana: Univer. Of Illinois Press.
- Van Schijndel, T.J.P., R.K. Franse & M.E. Raijmakers. (2010). *The exploratory behaviors scale: Assessing young visitor's hands-on behavior in science museums*. (Ed) Science Learning in everyday life, New York: Wiley Periodicals, Inc.





- Vygotsky, L.S. (1987). *The collective works of L.S. Vygotsky*. Vol. 1. Problems of general psychology. Including the volume Thinking and speech. New York: Plenum.